



NÄKÖKULMA

NRO 7 (Nro1 Jakso 2) 2019 SYYSKUU

APOSTOLI PAAVALI:

**MINÄ VIHელიÄINEN IHMINEN, KUKA PELASTAA
MINUT TÄSTÄ KUOLEMAN RUUMIISTA?**

**KIITOS JUMALALLE JEESUKSEN KRISTUKSEN,
MEIDÄN HERRAMME, KAUTTA! NIIN MINÄ SIIS
TÄMMÖISENÄNI PALVELEN MIELELLÄ JUMALAN
LAKIA, MUTTA LIHALLA SYNIN LAKIA.**

ROOM.7:24-25

Pääkirjoitus



Ilmastomuutoksesta puhuminen ei jätä ketään rauhaan. Siitä kuulee kaikkialla ja välillä monta kertaa päivässä. Valtamedia hehkuttaa Greta Thunbergia, josta on TEHTY esikuva, idoli kaikille niille, erityisesti nuorille, jotka kantavat vastuuta maailman pelastamisesta. Gretan viimeisin tempaus oli matkustaa ottamaan vastaan kiitoksia valtameren toiselta puolelta kilpapurjeveneellä. Ilmastonko vuoksi? Lasse Lehtinen (kirjailija, EU parlamentin ex-jäsen) kirjoitti kolumnissaan IS:ssa 25.8 otsikolla "Ilmastosodan söpö soturi" mm:

-... kaikki muu matkaan liittyvä tuottaa päästöjä monen mannertenvälisen lennon verran. Kymmenet kiinnostuneet hakeutuivat Plymouthiin seuraamaan nuoren sissin lähtöä, eivätkä kaikki tulleet paikalle veneellä tai polkupyörällä. Sadat toimittajat hälinän ympärillä lentävät mannerten väliä. Päästöjä syntyy myös, kun purjehduksen ammattilaiset lentävät New Yorkiin vastaanottamaan venettä. He myös purjehtivat veneen takaisin Eurooppaan. Päästöistä viis, veneporukalle kelpaa mainiosti Gretan tuoma julkisuus. JOTENKIN tämäkin on perin ruotsalainen projekti. Naapurimaalla on pitkät ja toimivat perinteet julistaa yhtä ja tehdä toista. Ilmiötä kutsutaan nimellä *Den kungliga svenska falskheten*. Ruotsi on luokkayhteiskunta, jossa kaikki sinuttelevat demokraattisesti toisiaan, mutta eivät silti siedä toisiaan. Kuningas [Kustaa V](#) kirjoitti syksyllä 1941 [Hitlerille](#) kirjeen, jossa onnitteli menestyksestä itärintamalla. "Suurin osa kansastani on samaa mieltä." Ruotsin valtionpankki osti kultaa, jonka Saksa oli ryövännyt miehittämistään maista ja pankkiirit haalivat juutalaisilta varastettuja arvopapereita. Puolueeton maa myi malmia Saksalle ja salli joukkojen kauttakulun pohjoiseen. [Olof Palme](#) saarnasi rauhaa ja rakkautta ja marssi Vietnamin sotaa vastaan samaan aikaan kun Bofors möi tykkeitä halukkaille. Ruotsalainen on sosialidemokraatti, jonka sisällä asuu pieni rojalisti ja imperialisti. Ilmastopelolla säilyteltäviä lapsia hyödynnetään myös ihmiskilpinä... PAHEKSUMME lapsisotilaiden käyttöä sodissa ja kriiseissä. Ilmastopelolla säilyteltäviä lapsia ja muita

haavoittuvia ihmisryhmiä käytetään nyt yhteiskuntaa vastaan ja hyödynnetään myös ihmiskilpinä. Jos joku loukkaantuisi tai menettäisi peräti henkensä, liike saisi marttyyrin ja lisää toivottua näkyvyyttä. Tyttönen Greta ei voi olla kovin hyvin perillä ilmastotieteen monista ristiriitaisistakin väittämistä, mutta lopun uskossa hän epäilemättä on. Maailman sivu lahkojen johtajat ovat käyttäneet keskenkasvuisia tarkoituksiinsa. Gretasta on jo tullut yhdenlainen [Shirley Temple](#), jolla vanhemmat rahastivat Hollywoodin kultaisina vuosina. -

Mitä kristityn tulisi ajatella maailman pelastamisesta? Ihmisiä yleensä ei tunnu huolettavan mikä on heidän lopullinen kohtalonsa: "Sillä mitä se hyödyttää ihmistä, vaikka hän voittaisi omaksensa koko maailman, mutta saisi vahingon sielullensa?", Mar.8:36. Kukaan ei ole täällä ikuisesti. Miksi ikuisuuskysymyksen suhteen ollaan edelleen niin paatuneita? Raamattu sanoo selvästi, että "koko maailma on pahan vallassa", 1Joh.5:19 ja että ihmisen syntisyyden tähden, "maa hoippuu ja hoipertelee niinkuin juopunut, huojuu niinkuin lehvämaja. Raskaana painaa sitä sen rikkomus, se kaatuu eikä enää nouse", Jes.24:20. Ei ihmisestä ole maailman pelastajaksi, koska "... nykyiset taivaat ja maa ovat samalla sanalla talletetut tulelle, säästetyt jumalattomien ihmisten tuomion ja kadotuksen päivään", 2.Piet.3:7. Tässä puhutaan koko maailman-kaikkeudesta, jossa maapallo ihmisineen seilaa. On totta, että ihmisten tulisi tehdä oma osansa luonnon vaalimisessa ja hoitamisessa. Syntinen ihminen on hylännyt tai ei ole kyennyt toteuttamaan siinäkään Jumalan tahtoa. Kristitty odottaa kuitenkin Herran tulemusta: "Tämän minä olen teille puhunut, että teillä olisi minussa rauha. Maailmassa teillä on ahdistus; mutta olkaa turvallisella mielellä: minä olen voittanut maailman", Joh.16:33.

Juhani Aitomaa

Kansikuva: Varhainen kuva apostoli Paavalista. Osa Efesosta (Turkki) löytyneestä muinaisen luolan seinämaalauksesta

SISÄLLYSLUETTELO

- 2 Pääkirjoitus
- 4 Jumala on Pyhä - osa 6
- 6 Paavalin pyhitysoppi Room.7
- 8 Missä olemme, minne menemme?
- 11 Mitä tiedämme Dietrich Bonhoefferista?
- 13 Profeetta Jesajan sinetti?
- 14 Benny Hinn teki (taas) parannusta
- 16 Korven kaikuja - laulu nro 8
- 17 Pitääkö kristityn paljastaa vääriä opetuksia?
- 18 Rovasti Olavi Peltola 90 -vuotta
- 19 Infoa: Lehden uusi tilausjakso

NÄKÖKULMA 7 Nro 1/Jakso 2/ 2019
ISSN 2342-7949

Julkaisija: Kustannus Näkökulma julkaisut
s.posti nakokulma@nakokulma.info

Tilaukset: tilaus@nakokulma.info

Päätoimittaja: Juhani Aitoma
Toimitusneuvosto: rov. Per-Olof Malk, evank.
Pauli Koskinen, ins. Jouko Nieminen, fil.tri Paavo
Suihkonen

Tilaushinnat:
Painettu lehti 26,50 eur. Hinta sisältää yhden
tilausjakson jonka aikana ilmestyy 6 numeroa.
Tilaaaja saa kaikki jakson aikana jo ilmestyneet
numerot vaikka tilaus tehtäisiin kesken jakson.

Lehti maksetaan OP:n tilille:
Kustannus Näkökulmajulkaisut:
FI53 5228 0320 0999 35

Julkaisu on itsenäinen osa Suomen
Evangeliumikoulun
(Evangeliumin opintoyhdistys ry, PL 17, 05831
Hyvinkää, sposti evank@evank.org)
yhteistyöverkostoa.

Lehti on tilattavissa myös digitaalisena (PDF)
versiona joka lähetetään tilaajan ilmoittamaan
sähköpostiin. PDF -version tilaushinta jaksolle (6
nroa) on 21,00 eur.

Tilausohjeet ja kauppa ks. www.nakokulma.info

Painetun lehden yksittäisiä numeroita voi tilata
erikseen hintaan 3,50 eur +postim (toimitus jos
varastossa on). Suuremmat erät tarjouksen mukaan.

Jumala on Pyhä

Paavo Suihkonen

Osa 6

Paljon tärkeämpää kuin miettiä sitä, miten kristinuskon pitäisi muuttua ihmisjärjen ja luonnollisen uskonnollisuuden mukaan, olisi se, että otettaisiin Jumalan ilmoitus vakavasti, sekä Jumalan tuomitseva ja syntimme paljastava pyhyys että hänen armollinen ja laupias pyhytensä. Nämä molemmat, Jumalan viha syntiä kohtaan ja Jumalan ääretön rakkaus syntistä kohtaan, yhdistyvät Golgatalla Kristuksen sovitusteossa.

Silloin kun tarkastellaan jonkin yhteisön tai suuntauksen virheitä, on vaara sortua yksipuolisuuteen ja liialliseen yleistykseen. Siksi on sanottava myös se, että maassamme on sananjulistajia, jotka haluavat vilpittömästi tuoda esiin Jumalan sanan totuutta. He joutuvat tekemään työtään monien paineiden alla. Moni myös kipuilee oman huonouden tunnossa, koska haluaisi nähdä työstään enemmän tuloksia. Kun arvioimme aikaamme, meidän on syytä muistaa, että vain Jumala näkee tilanteen täysin oikein. Jumalan mielen mukaista on ennen muuta se, että kaikki kristityt muistavat olevansa kaiken aikaa pyhän Jumalan edessä ja rukoilevat kansamme puolesta ja kristillisen työn puolesta (2.Aik.7:13,14).

Lundilaisuuden korostuksista on syytä nostaa esiin jo Lutherin usein esittämä näkemys uskon ja rakkauden yhteen kuulumisesta. Meillä on aina vaara keskittyä omaan hengellisyysyteen ja hyvinvointiin sillä tavalla, että unohdamme lähimmäisen. Sellainen pyhyys on rakkauden kaksoiskäskyn vastaista. Tarvitsemme paitsi heräämistä synnistä myös heräämistä omasta ”pyhydestä”.



Elämäntapa ja kulttuuri

Muutaman viimeksi kuluneen vuosikymmenen aikana on elintavoissamme ja kulttuurissamme tapahtunut kehitys, jota leimaa kristillisistä arvoista luopuminen. Luopuminen johtuu juuri siitä, että olemme kääntämässä selkämme pyhälle Jumalalle. Kehitys on edennyt vähitellen, niin että emme sitä hevin huomaa. Sen ovat panneet merkeille mm. lähetystyöntekijät, jotka ovat olleet joitakin vuosia poissa Suomesta. He hämmästelevät mm. sitä porno- ja väkivaltakulttuuria, jota esiintyy televisiossa, filmeissä, lehdissä, internetissä. Samoin sitä ihmettelevät monet maahanmuuttajat.

Sanomalehti Keski-suomalaisessa oli 27.2.2005 pikku uutinen, jonka otsikkona oli ”Alastomuus ja viina hämmästyttävät maahanmuuttajia”. Uutisessa kerrottiin kriisi työn tekijä Arja Riipisen puheenvuorosta, jonka hän piti Oulussa maahanmuuttajien elämää ja ongelmia käsitelleessä konferenssissa. Uutisessa mainittiin, että ”Suomen mielenterveysseuran ylläpitämä SOS-Keskus auttaa maahanmuuttajia sopeutumaan. Keskuksessa työskentelevän Riipisen mukaan maahanmuuttajien kulttuurisokki menee yleensä ohi muutamassa kuukaudessa. Kaikki eivät välttämättä toivu siitä ikinä.” Koska Jumalan pyhyyden tunto on meiltä suomalaisilta samoin kuin yleisesti länsimaisilta ihmisiltä kateissa, ovat kylmät materialistiset arvot

täyttäneet mieleemme ja kulttuurissamme on sairaita piirteitä.

On pelättävissä, että erityisesti lasten ja nuorten maailmankuva samoin kuin minäkuva vääristyy nykykulttuurin keskellä. Sana -lehdessä oli 20.2.2003 artikkeli, jossa eräs ala-asteen rehtori kertoi, kuinka ”islaminuskoisia hämmentää se, että vaikka Suomi on kristillinen maa, ihmisten elämäntavat ovat niin vapaamielisiä”. Haastateltava kertoi monien muslimien olevan ”huolissaan siitä, kuinka varjella lastensa puhtautta ja kasvattaa heidät vastuullisiksi aikuisiksi kulttuurissa, joka on näin seksin kyllästämä ja naista esineellistävä”. — Niin, onko Suomi kristillinen maa, vai onko meidät valtaamassa uuspakanuus? Muualta tulleet näkevät kulttuurimme sairauden, me itse emme juuri näe tai ole huolissamme.



Edellä oli jo puhetta siitä, kuinka raamatullisesta etiikasta vieraantumista on perusteltu ns. luonnollisen lain perusteella. On totta, että kristillinen usko ei ole ensisijaisesti etiikkaa, mutta emme voi kuitenkaan Raamatun perusteella erottaa uskoa ja Jumalan tahdon mukaista elämää toisistaan. Kirkon tutkimuskeskuksen julkaisema synodaali -kirja (2004) ”Raamattu ja kirkon usko tänään” sisältää melko hämmäntäviä tulkintoja, mutta teokseen sisältyy myös Raamattua arvostavia näkemyksiä, esim. Antti Raunio kirjoittaa artikkelissaan ”Raamatun eettinen vaatimus – laki, evankeliumi ja armo” (mts. 167): ”Länsimaissa on yleistynyt tapa irrottaa etiikka ja Jumala-suhde toisistaan. Raamatun tekstit eivät tee tällaista eroa. Myöskään luterilaisen teologian puhe luonnollisesta moraalilaista ja luonnollisesta järjestä ei ainakaan alun

perin sisältänyt ajatusta, että Raamatun eettinen vaatimus eli moraalilaki voitaisiin irrottaa Jumala-suhteesta.”

Kristittyjen yhteiset kokoontumiset

Kolmannen Mooseksen kirjan 10. luvussa (10:1- 3) kerrotaan: ”Aaronin pojat Nadab ja Abihu ottivat kumpikin tuliastiansa, sytyttivät niihin tulen, panivat niihin suitsuketta ja toivat näin Herran eteen tulta, jota ei ollut tehty hänen käskynsä mukaisesti. Silloin Herran luota lähti tuli, joka poltti heidät kuoliaaksi Herran edessä. Mooses sanoi Aaronille: ’Tästä Herra puhui, kun hän sanoi: — Niissä, jotka ovat minua lähellä, minun pyhyiteni tulee näkyviin, ja koko kansa saa oppia tuntemaan minun valtani ja voimani.’ Aaron ei saanut sanaakaan suustaan” (ks. myös 4.Moos.3:4, 26:61).

Edellinen kirkkoraamattu puhuu ”vieraasta tulesta”. Edellisen luvun viimeisestä jakeesta (9:24) käy ilmi, että ”Herran luota lähti tuli, joka kulutti polttouhrin ja rasvat alttarilta”. — Tuli liittyy Vanhassa testamentissa Jumalan läsnäoloon, hänen pyhyiteensä ja kirkkauteensa, mutta tuli on myös Jumalan vihan ja rangaistuksen välikappale (Iso Raamatun tietosanakirja s. v. ”Tuli”), niin kuin se oli tässäkin tapauksessa: Herran luota lähtenyt tuli poltti Nadabin ja Abihun kuoliaaksi, koska he toivat ”vierasta tulta”. Uudessa testamentissa tuli on merkki Pyhän Hengen läsnäolosta (Apt.2:3; Ilm.4:5).

Suitsuke kuvaa Raamatussa rukousta (Ps.141:2; Ilm.5:8, 8:3,4). Toisen Mooseksen kirjan 30. luvussa puhutaan suitsutusalttarista. Tällä alttarilla Aaronin täytyi joka aamu polttaa hyväntuoksuisia suitsukeita. Väärästä suitsukkeesta Herra varoittaa: ”Ikä tuoko täle alttarille mitän värä suitsuketta” (2.Moos.30:9). C. H. Mac Intosh sanoo 3. Mooseksen kirjan selitysteoksessaan (s. 124, 125), että ”umala hylkää aina ehdottomasti kaiken sellaisen kunnioituksen ja jumalanpalveluksen, joka ei todella kunnioita Isää, jonka sisältönä ei ole Kristus ja jonka voimana ei ole Pyhä Henki. Jumalan pyhyys hylkää yhtä ehdottomasti ja nopeasti kaiken ’vieraan tulen’ kuin Hän armossaan on halukas nopeasti kuulemaan vilpittömän sydämen heikoimmankin huokauksen.” Suitsuke kuvaa Raamatussa rukousta (Ps.141:2; Ilm.5:8, 8:3,4).

Jatkuu

Paavalin pyhitysoppi Room.7

Jouko Nieminen

Paavalin kuvaama opetus pyhityksestä, (samoin kuin Mooseksen kirjan kertoma pitalinen) on tämän ajan kristittyjen keskuudessa kuin aivan eri maailmasta. (Room.7;19-23) Paavali kirjoittaa: "Sillä sitä hyvää, mitä minä tahdon, minä en tee, vaan sitä pahaa, mitä en tahdo, minä teen. Jos minä siis teen sitä, mitä en tahdo, niin sen tekijä en enää ole minä, vaan synti, joka minussa asuu. Niin huomaan siis itsessäni, minä, joka tahdon hyvää tehdä, sen lain, että paha riippuu minussa kiinni; sillä sisällisen ihmiseni puolesta minä ilolla yhdyn Jumalan lakiin, mutta jäsenissäni minä näen toisen lain, joka sotii minun mieleni lakia vastaan ja pitää minut vangittuna synnin laissa, joka minun jäsenissäni on."

Tässä puhuu siis lihallinen mies, joka on myyty synnin alaisuuteen. (uk. "turmeltunut ihminen, joka on synnin orjaksi myyty"). Tosiasia on se, että tällaisia me olemme kaikki, Jumalan edessä, jokainen meistä. Paavali toteaa, että ei hän pysty tekemään mitään hyvää, vaan hän tekee sellaista pahaa, mitä hän eniten vihaa. Hänessä ei siis ole voimaa tehdä mitään hyvää, vaan hän tekee ainoastaan pahaa, koska on niin heikko. Hän sanoo suoraan myös, että synti asuu hänessä. Ja tunnustaa, että tämä synti riippuu hänestä kiinni. Eikä hänellä siis ole mitään voittovoimaa tätä vastaan! Hän on synnin orja. (100 % pitalinen).

Ei siis mikään ihme, että tätä Room. 7. luvun sanomaa ei osata ottaa vastaan. Sehän on raa'asti ristiriidassa tämän päivän pyhitysnäkemysten ja pyhitystarpeen kanssa. Se yritetään usein selittää pois tämän päivän seurakunnissa: Sekä ns. "tosiuskovienväestössä" että liberaalien piirissä samalla tavalla. Jotakin on näiden näkemysten välillä sovittamattomassa ristiriidassa. Joko Paavali on väärässä tai sitten nykyaikana erittäin suosittu



käsitys pyhittymisestä ja kristityn kasvusta on väärää.

Oman syntisyytensä syvyyden tajuamisesta Paavali kertoo kolme koko ajan syventyvää esimerkkiä:

-(1.Kor.15;9) Uskoon tullut Paavali sanoo: "Sillä minä olen apostoleista halvin enkä ole sen arvoinen, että minua apostoliksi kutsutaan, koska olen vainonnut Jumalan seurakuntaa." (Apostoleista halvin).

-15 v. myöhemmin, (Ef.3;8) Paavali ei enää vertaa itseään apostoleihin, vaan sanoo: "Minulle, kaikista pyhistä halvimmalle, on annettu tämä armo: julistaa pakanoille evankeliumia Kristuksen tutkimattomasta rikkaudesta". (Ei enää vain apostoleista, vaan kaikista pyhistä halvin).

-Ja vielä lopuksi (1.Tim.1:15) "Minä olen kaikista syntisistä suurin." Tämä ei tarkoita sitä, että hän olisi tehnyt syntiä enemmän kuin muut. Ei - vaan itse asiassa hänen synnintuntonsa oli tavattoman suuri. Se taas johtui siitä, että Pyhä Henki asui hänessä.

Mitä tämä merkitsee meille? Paavali kirjoittaa siis Room. 7:ssä oman todistuksensa kristityn syntisyydestä. Voi olla, että se loukkaa meitä! Meillä voi olla toisenlainen näkemys. Me emme kuitenkaan voi asettaa omaamme Paavalin opetuksen rinnalle, koska Paavalin "näkemys" on osa Raamattua ja siis Jumalan sanaa. Paavali oli

syntinen ihminen, jossa ei ollut mitään hyvää. Niin toivoisin meidänkin olevan. Silloin mekin saamme pelastua yksin Kristuksen armossa. Ja Kristus yksin saisi olla myös meidän pyhityksemme! Ja Hän saisi tehdä itse omat tekonsa meidän kauttamme.

3.Moos.13 sanoi, että pienikin osa omaa ansiota, omaa vanhurskautta tai omaa pyhyyttä tuhoaa myös koko uskon! Usko on Jumalan lahja. Todellisuudessa meillä ei ole mitään – on ainoastaan Kristus. Hän on meidän vanhurskautemme ja pyhyttemme. (Room.7;24-25) ”Minä viheliäinen ihminen, joka pelastaa minut tästä kuoleman ruumiista? Kiitos Jumalalle Jeesuksen Kristuksen, meidän Herramme, kautta! Niin minä siis tämmöisenäni palvelen mielellä Jumalan lakia, mutta lihalla synnin lakia.” Paavalilla on täydellinen rauha Jumalan kanssa, siitä huolimatta, että synti riivaa hänen lihaansa jatkuvasti!

Hän on syntinen niin kuin mekin, ja Jumala on pyhä. Ja Jeesus on sovittanut meidät Isän edessä ja purkanut väliseinän ja vihollisuuden. Tämä tuo ihmisen elämään lepotilan, joka ei ole meidän varassamme, vaan Kristuksen varassa. Paavali oli itsessään niin pieni, niin syntinen ja niin voimaton, että hänen oli pakko julistaa Jeesuksen suuruutta, Jeesuksen pyhyyttä ja Jeesuksen voimaa. Se on evankeliumia. Ihmisen luonnollinen järki selittää Jumalan ja syntisen ihmisen välisen tilan hyvin lainalaisella tavalla: Jumala hyväksyy ne, jotka tekevät, tai edes yrittävät tehdä hyvää, mutta tuomitsee ne, jotka tekevät pahaa. Synnin ja armon käsitteet ovat käsitteinä hukassa.

Tyypillistä on esim. se, että kun ihminen alkaa kaivata läheisempää suhdetta Jumalaan, niin hän alkaa heti parannella itseään. Siis yrittää miellyttää Jumalaa! Tosiasia on, että me emme pysty tekemään yhtäkään Jumalalle kelpaavaa hyvää tekoa. Tosin, Jeesus voi kyllä tehdä tekoja meidän kauttamme, jos Hän vain saa elää meissä. (Joh.15;5) Jeesus sanookin: ”sillä ilman minua te ette voi mitään tehdä”. Ja (Joh.5;15)” Jeesus, joka on tullut ihmiseksi, sanoo myös itsestään: Poika ei voi itsestäänsä mitään tehdä, vaan ainoastaan sen, minkä hän näkee Isän tekevän; sillä mitä Isä tekee, sitä myös Poika samoin tekee.

(Joh.14;10) ”Isä, joka minussa asuu, tekee teot, jotka ovat hänen.” Me emme voi tehdä minkäänlaisia Jumalan tekoja. Me pysymme syntisinä, Mutta

Jeesus meissä voi tehdä Jumalan tekoja. Jos ihminen siis saa elää lähellä Jeesusta, niin hänestä tulee – tällainen läpeensä syntinen ihminen. Jeesuksen armo ja Jumalan pyhyiden ja rakkauden tunteminen valaisee ihmisen sisäiset silmät Pyhässä Hengessä näkemään oman todellisen kadotetun tilansa Jumalan edessä. Eikä tämä Hengen läpivalaisu tapahdu ainoastaan uskoon tullessa, vaan jokaisena päivänä yhä syventyen, jos saamme elää lähellä Herraa. Mutta sama PH kirkastaa myös (synnin lisäksi) aina Kristuksen vanhurskauden. Eli sen, että Hän, Kristus itse on meidän vanhurskautemme Isän edessä.

Tätä on jumalattoman vanhurskauttaminen! Eli täysin pitalisen puhtaaksi julistaminen! Tämän päivän muotihengellisyys tosin näyttää tekevän uusista apostoleista vain pyhiä ihmisiä, mutta Raamatun apostolit olivat vielä läpeensä syntisiä ihmisiä. Tästäkin me näemme, mitä pyhitys on. Se ei merkitse parantumista synnistä. Se ei merkitse syntisen muuttumista, ei edes vähän paremmaksi. Vaan oman toivottoman tilansa näkemistä yhä suurempana katastrofina, jonka tähden Kristuksen uhrin merkitys ja Jumalan armo kasvaa yhä ylenpalttisempiin mittasuhteisiin! Seuraus siitä: Jeesus: ”se, joka saa paljon anteeksi, se rakastaa paljon!” Se on siis puhdas, jonka synnit on annettu anteeksi! Minun oma henkilökohtainen jumaluusoppini on supistunut vähä vähältä yhä suppeammaksi. Se on vain yhden sanan mittainen: Jeesus. Siinä on kaikki.



Missä olemme, minne menemme?

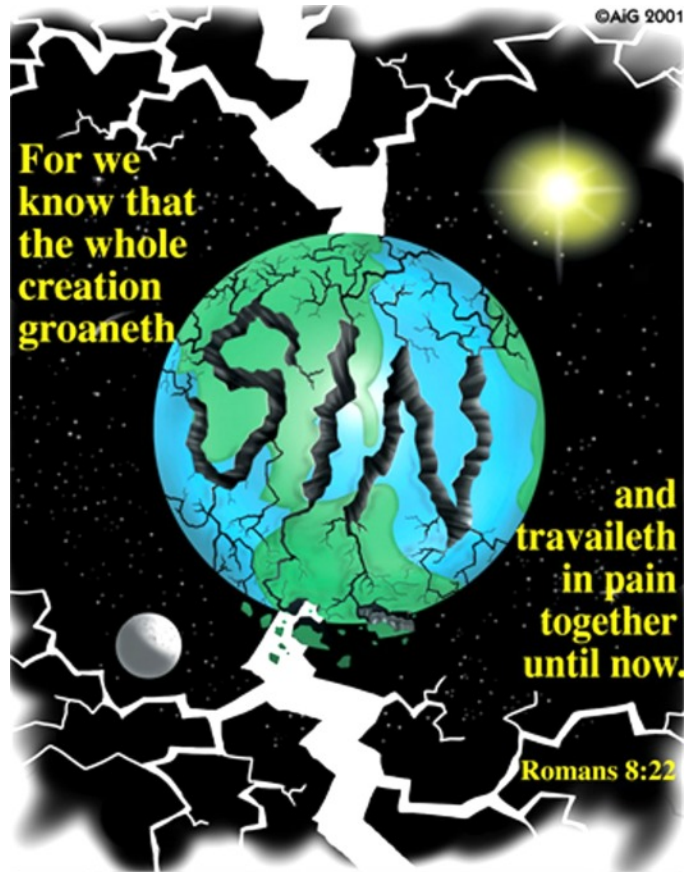
Otteita professori **Matti Sarmelan** joululounaspuheenvuorosta 3.12.2015 Töölönranta-ravintolassa, aihe: Postlokaalinen, rajaton digitaalikulttuuri (lihavointi toimituksen). Sarmela (s. 1937) on suomalainen kulttuuriantropologi. Sarmela oli Hgin yliopistossa yleisen kansantieteen prof., sosiaaliantropologian prof. ja kulttuuriantropologian prof. vuosina 1973-2000.

Toimitus: Kun Jeesus syntyi, maailman eri puolilla elettiin tavallista elämää. Maailma ei huomannut eikä huomioinut koko asiaa. Vain pieni ryhmä ihmisiä sai osallistua Vapahtajan syntymän ihmeeseen. Enkelit ilmestyivät ryhmälle lammaspaimenia. Itämään viisaat, sen ajan tiedemiehet osasivat kuitenkin odottaa jotakin. He lukivat "ajan merkkejä" ja tiesivät Kuninkaan syntyneen. Kun Jeesus saapuu toisen kerran, ihmiskunta elää edelleen kuten aina on eletty: myydään ja ostetaan. Ero ensimmäisen ja toisen tulemuksen välillä on se, että toinen tulemus ei jää huomiotta. Omana aikanamme on myös tiedemiehiä ja ajattelijointa, jotka lukevat oman aikansa merkkejä ja näkevät minne ollaan menossa. Allaolevassa Matti Sarmelan puheenvuorossa on monia raamatullisia vivahteita koskien maailman tilaa juuri ennen Jeesuksen toista tulemusta.

...

Suomenkin kulttuuri on jo **globaalia matkimista**, sopeutumista kansainvälisten trendien ja teknisen kehityksen ylivaltaan. Uusi rajaton älymystö on yhä suvaitsevampaa, onnellinen elämä on rajattomia yksilönoikeuksia, vapaamielisyyden demokratiaa, kuviteltua monikulttuurisuutta. Nykymediassa vallitsee jo **suvaitsemanon vapaamielisyys, perinteisiä arvoja puolustavat leimataan moraalittomiksi vastaihmisiksi**, yksilönoikeuksien riistäjiksi, jälkeenjääneiksi konservatiiveiksi, vastuuttomiksi rasisteiksi eikä muutosta tapahdu ennen kuin äidinkielen ja isänmaan perintö on tuhoutunut...

Postlokaalisessa vapauden ja yksilönoikeuksien yhteiskunnassa katoavat kaikki paikalliskulttuurien instituutiot, myös avioliitto ja perhe. Avo- tai avioliitot eivät enää perustu rakastumiseen, ns.



rakkausnormiin, vaan ihastumiseen ja seksuaaliseen kiinnostukseen; yhteiselämän tarkoitus ei enää ole perheen perustaminen, vaan oman seksuaalisuuden tyydyttäminen. Maailmankansalaiset voivat eri puolilla liikkeessään solmia jatkuvasti vaihtuvia hetero-, homo-, trans-, inter- tai biseksuaalisia parisuhteita, polyseksuaalisia, polyamorisia (polygamisia) ryhmäliittoja. Parisuhteessa ei enää muuteta edes yhteen asumaan, yhdessäolo on parisuhdekumppanien kohtaamista, hetkellisen yhdessäolon stimulaatiota... **Vapaa seksi**, promiskuiteetti, tuottaa uutta kehitystä, uusia innovaatioita. Tulevaisuudessa seksitekniikka, erilaiset seksivälineet kemikaalit, aivoihin kytketty porno, omat henkilökohtaiset seksirobotit saattavat korvata elävän seksikumppanin ja henkilökohtaiset parisuhteetkin menettävät merkityksensä...

Naiset ja miehet ovat kilpailijoita työelämässä, vapaa-aikana ja kotona, sukupuolten välille on syntynyt "sovittamaton ristiriita". Feministisen

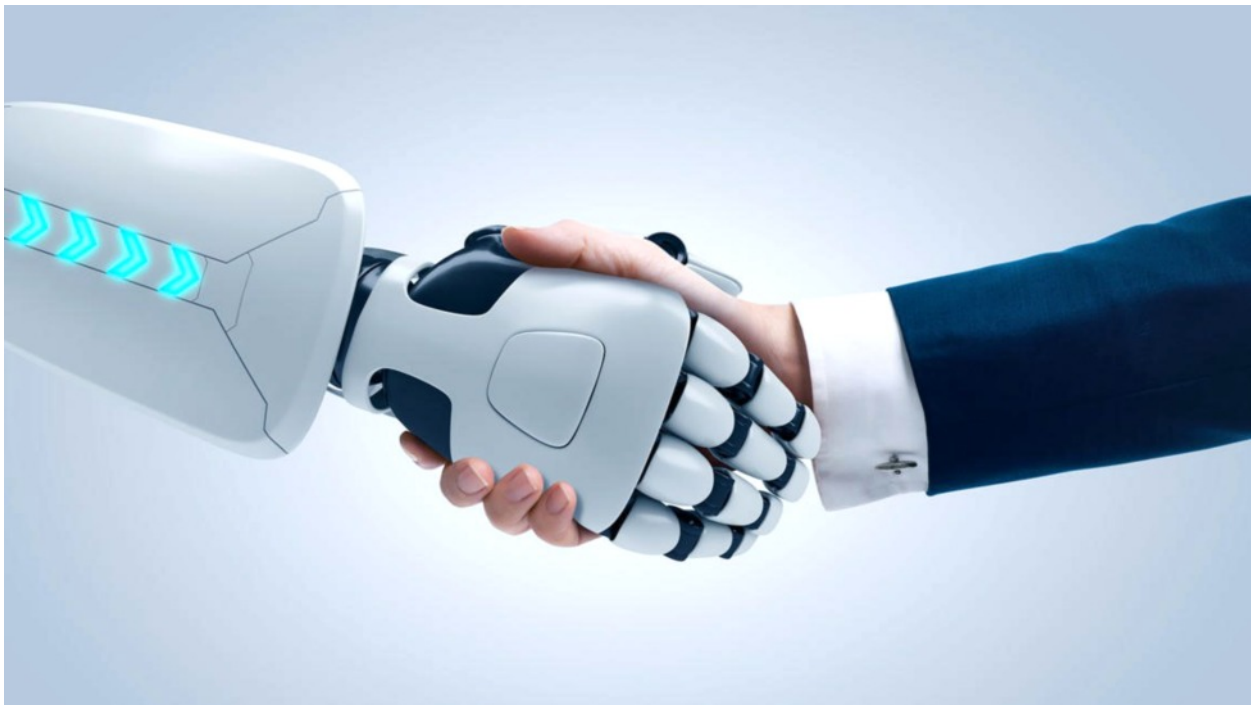
indoktrinaation mukaan nainen on ollut ihmislajin historiassa uhri, joka on alistettu avioliittoon, perheeseen, synnyttämään lapsia ja sopeutumaan miesten, patriarkaatin hallitsemaan gender-kulttuuriin. Tutkimusten mukaan nykyajan **perhe-elämää leimaavat erilaiset kriisit**: uskottomuus, alkoholi ja huumeet, perheväkivalta, lasten laiminlyönti, huostaanotto. Perheenäidit ovat alkaneet juoda ja käyttäytyä yhtä aggressiivisesti kuin isätkin, ja äidin alkoholinkäytön vaurioitamista lapsista on tulossa kasvava ongelma. Yksin sinkkuna eläminen antaa parhaimmat mahdollisuudet luoda oma menestyksekkäs, mielenkiintoinen ja onnellinen **digitaalielämä**.

Postvaltiolisessa kulttuurissa ihmiskunnan lisääntyminen on ilmeisesti siirrettävä pois perheinstituutiolta ja otettava kokonaan teknosysteemien hallintaan... Reproduktiokonserni kykenee kehittämään lisääntymistä varten **geneettisesti parhaat** mahdolliset ammattivanhemmat, ja tuottamaan eri alojen suorittajia, jotka selviytyvät maailmantasolla niin tieteessä, taiteessa kuin tajunta- ja urheiluteollisuudessa... eliittiluokka käyttää joka tapauksessa kaikki mahdolliset keinot kasvattaakseen jälkeläisensä selviytymään maailmankulttuurin huipulla. Maailmaan voitaisiin luoda jo kokonaan uusi ihmislaji, evoluution uusin saavutus, jonka geeniperimä ja fyysinen kehitys voitaisiin korjata virheettömäksi... Tieteellisteknisissä **kehitysilluusoissa** teknoihmiset, robotit ja tekoäly korvaavat tavallisen ihmisen. Tuskinpa muut kuin yli-ihmiset voivat hallita tieteellisteknisesti täydellistä universaalia kulttuuria.

Maailmankansalaisten henkilöllisyys ja yhteiskuntakelpoisuus on kyettävä varmistamaan kaikkialla maapallolla. **Digitaalisiin hallintakeskuksiin, maailmanavoihin**, on mahdollista tallettaa yksityisten ihmisten kaikki elämäntiedot: geeniperimä, koulutus, suorituskky, lainkuuliaisuus, elintavat, sairaudet, kulutustottumukset ja luonnonvarojen kulutus. Postlokaalisessa ympäristössä kulttuurin sisäiseen valvontaan kuuluvat biotunnisteet, implantit, älykortit, satelliittipaikantimet ja automaattiset seurantalaitteet, joilla voidaan seurata maailmankansalaisten liikkumista; ollakseen olemassa ihmisen, hänen mobiililaitteensa, autonsa, älykotinsa älypuhelimensa, älyvaatteensa oltava aina jossain **seurantajärjestelmässä**.

Julkiset tilat, työpaikat ja yksityiset kodit turvataan valvontakameroilla, seurantalaitteilla, jotka analysoivat ja tallentavat kaiken, mitä kulttuurin ympäristössä tapahtuu. **Sekulaaristuneessa, ateistisessä maailmassa ihmisen omatunto on valvontakamera**. Globaalissa kasvu- ja kehityskulttuurissa käy yhä tärkeämmäksi tulevaisuuden valvonta. Eri alojen teknosysteemit tuottavat yhä tarkempia kulutusennusteita ja algoritmeja massojen ostokäyttäytymisestä, laativat yksityisten ihmisten kulutus- ja ajankäyttöprofiileja. Yhteisöllisten moraalikoodien kadottua, kulttuurin vakautta ylläpidetään valvomalla yhä tarkemmin tulevaisuutta. Teknosysteemit pyrkivät ennakoimaan kaikki negatiiviset ilmiöt, kulttuurin järjestystä uhkaavat vaarat mm. laatimalla ennusteita, trendejä ja ihmisprofiileja, joiden avulla voidaan löytää massamurhaajat, terroristit, kouluampujat; ne nuoret, jotka tieteellisteknisestä ihmistuotannosta huolimatta





saattavat ajautua turvallisen yhteiskunnan ulkopuolelle.

Kansalaisten omasta elämästä yhä suurempi aika kuluu itsevalvontaan, oman terveyden ja tunne-elämän seurantaan ja itseä koskevien tietojen tallettamiseen, **oman digitaalisen kuolemattomuuden tuottamiseen**. Postlokaalinen egoihminen mittaa implanteillaan, antureillaan, älyvaatteillaan herkeämättä jokapäiväistä hyvinvointiaan, tunnetilaansa ja onnellisuuttaan, uppoaa omaan bodyynsä ja psyykeensä. Kehitys finaalistuu, kun ihminen, luonto ja kulttuuriympäristö ovat teknosysteemien täydellisessä valvonnassa...

Menestyvä postlokaalinen selviytyjä on itseensä keskittynyt egoihminen, egonarsisti, jolla on velvollisuuksia vain itseään kohtaan. Digitaali-verkoissa, **virtuaalimaailmassa** elävä ihminen ei tarvitse muuta kuin kuvallista **seksiä ja viihdettä, rajatonta tajuntateollisuutta**, jota tuottavat eritajuntateknikat ja mielen insinöörit. Hyvinvointi saavutetaan kun kulttuuriteollisuus voi vapaasti tyydyttää kaikki ihmislajin tarpeet, vietit ja hormonitoiminnot. **Kulttuurilla on sama tehtävä kuin huumeilla: todellisuuden hävittäminen.**

Gigapolien yksinäinen IT-työläinen voi eristäytyä omaan virtuaalimaailmaansa ja kokea kaiken vain omassa mentaalisessa todellisuudessaan, lokeroitua itse tekemäkseen tiedostoksi (mycasting, selfie) sosiaaliseen mediaan, tai omaan kaikkien

nanotietokoneiden ja älykorttien valvomaan pienoismaailmaansa. Jos teknisen kehityksen ennusteet toteutuvat, uudesta ihmisestä tulee jonkinlainen tietokone, kyborgi, digitaali-implantti, nanoteknologian ihme, joka elää mobiililaitteessaan täydellisesti kiinni maailmanaivoissa tarvitsematta koskaan tulla ulos virtuaalimaailmastaan. **Digitaalitekniikan täydellistyessä ihmisiin istutetaan varmaankin biosiru**, jonka avulla kyborgien aivoihin voidaan tuoda käskyjä, tunneimpulsseja, huumetiloija, pysyvä mentaalinen ilo ja onnellisuus. Digitaaliyhteiskunnassa automaattiset valvontakoneistot voivat seurata yksityisten kansalaisten luonnonvarojen käyttöä, heidän ekologista selkäreppuaan tai jalanjälkeään. On mahdollista, että tulevaisuudessa syntyy uusi **totaalinen valvontajärjestelmä, diktatuuri**, jonka **ideologisen perustana on maapallon pelastaminen** ja yhtäläisen kulutuksen demokratia.

Enemmän aiheesta:

Matti Sarmela

- 2013 Postlokaalinen kulttuuri. Kehityksen finalisaatio. (Postlocal Culture. Finalization of development). Helsinki. <http://www.kolumbus.fi/matti.sarmela/postlokaalinen%20kulttuuri.pdf>

- 2015 Postnational, postlocal, borderless future. The Encyclopedia of Race, Ethnicity, and Nationalism. John Wiley & Sons Ltd, Chichester.

- 2015 Postlokaalinen - paikaton digitaalinen kulttuuri. Elonkehä 1/2015, Helsinki.

Mitä tiedämme D. Bonhoefferista?

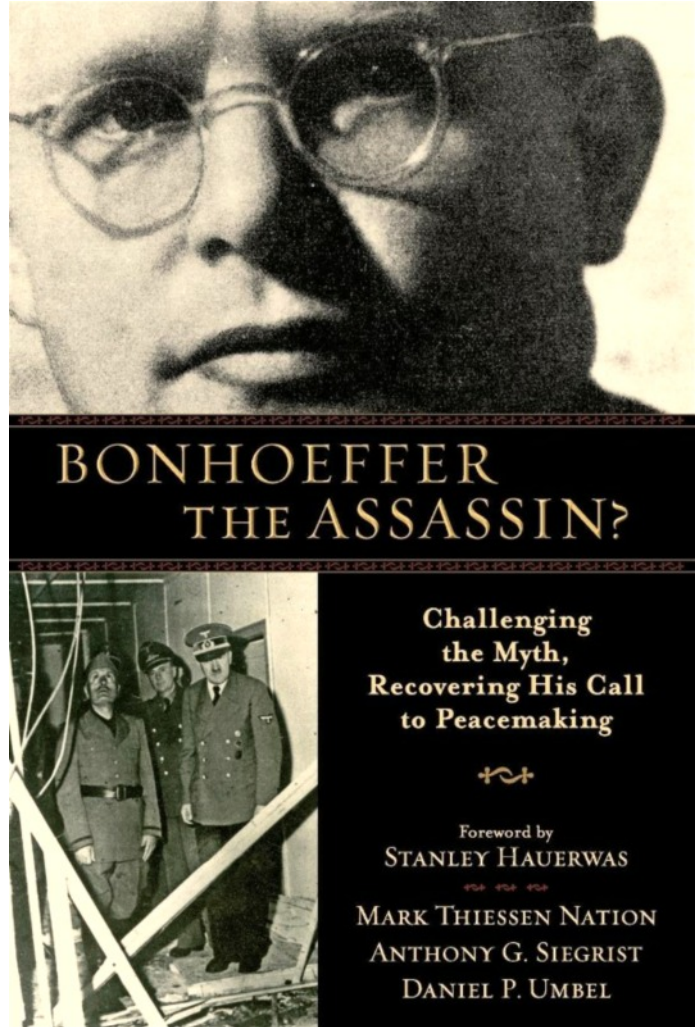
Juhani Aitomaa

Osa 1

Saksalainen luterilainen teologi Dietrich Bonhoeffer tunnetaan ympäri maailmaa pappina, jonka natsit teloittivat hänen vakaumuksensa tähden. Monet näkevät hänessä esimerkillisen kristityn ja marttyyrin. Bonhoefferin teologiasta on kirjoitettu lukuisia määriä tutkielmia. Hänestä on kirjoitettu monia elämäkertateoksia, kuten Eric Metaxas'in bestselleri "Bonhoeffer – pastori, marttyyri, näkijä, vakooja" (Thomas Nelson Inc, 2010, suom. Päivä Oy, 2013). Monissa hengellisissä tilaisuuksissa laulamme Bonhoefferin koskettavaa virttä "Hyvyyden voiman ihmeelliseen suojaan" (virsi 600). Silti: mitä oikeasti tiedämme Bonhoefferista ja etenkin hänen teologiastaan?

Ensiksi voisimme kysyä oliko Bonhoeffer kristillinen "marttyyri"? Hän kuului pieneen salaliittolaisten ryhmään, jonka tarkoitus oli pyrkiä muuttamaan Hitlerin Saksan suunta. Sitä mukaa kuin saksalainen yhteiskunta yleensä, mukaan lukien kristityt ja kirkot, muuttui suurelta osin Hitlerin ideologian sätkynukeksi, niiden, joiden henkinen ja hengellinen näkökyky vielä toimi, ahdistus kasvoi. Se, kuinka yhteiskunta oli aivopesty silmittömään juutalaisvihaan, vaikutti myös osaltaan. Salaliittolaisten ydin koostui armeijan henkilöstöstä, mukana myös korkea-arvoisia kenraaleja. Ryhmään liittyi myös joitakin siviilejä, kuten Bonhoeffer, jonka rooli ei ollut kovin keskeinen.

Mielestäni ilman osallistumista Hitlerin vastaiseen salaliittoon ja joutumatta natsien teloitettavaksi, Bonhoeffer ei olisi siinä asemassa mihin hänet on nostettu. Kyse on siis paljolti ulkoapäin vaikuttaneista historiallisista olosuhteista, ei niinkään Bonhoefferin uskon sisällöstä opettaa meille perinteistä kristillistä vakaumusta (kuten Luther, Calvin, Spurgeon, jne.). Salaliiton huipennus oli Hitlerin murhayritys heinäkuun 20 päivänä 1944. Silloin eversti Claus von Stauffenberg asetti pommin Hitlerin lähelle. Pommi kyllä räjähti mutta Hitler säilyi hengissä. Salaliittolaiset saatiin selville melko



pian. Kaikki paitsi 3 henkilöä teloitettiin. Bonhoeffer teloitettiin keskitysleirissä 9.4.1945.

Bonhoeffer ei kuollut niinkään kristillisen vakaumuksen takia vaan poliittisen näkemyksensä ja valintojensa tähden. Se, että hän uskalsi toimia ja puhua natsien järjestelmää vastaan oli tietenkin oikein. Natsit eivät silti vaatineet häntä kieltämään Kristusta ja kumartamaan Hitleriä. Vankeudessakin Bonhoeffer sai lukea ja kirjoittaa uskonsa mukaisia ajatuksia. Kun yhteiskunta ympärillä mätänee, se voi synnyttää halun "tehdä" jotakin jolla mätä leikataan pois. Tässä tapauksessa "mätä" oli Hitler. Vuonna 1944 Saksan sotakoneisto alkoi jo yskiä. Pian Bonhoefferin teloituksen jälkeen Hitler teki

itsemurhan bunkkerissaan ja viikko sen jälkeen Saksa antautui 7.5.1945. Vaikuttaa siltä, että ko. murhayritys, vaikka toki inhimillisesti katsoen urhea ja uskalias, oli jo perustaltaan liian "myöhäsyntyinen" teko. Liian paljon sellaista, jota ei enää olisi voitu korjata tai muuttaa, oli jo tapahtunut ennen sitä.

Kristillinen marttyyrius tarkoittaa yksiselitteisesti raamatullisen uskon tähden vainottua ja tapettua. Jeesus tai opetuslapset eivät alkaneet kapinoida vallitsevaa yhteiskuntajärjestystä vastaan väkivallalla. Väkivaltaa käyttivät eräät juutalaiset, roomalaisia vastustavat ryhmät, kuten selootit. Loot ei pyrkinyt muodostamaan salaliittoa Sodoman ja Gomorran kaupunkien mädännäisyyden poistamiseksi. Samoin ei Nooakaan, joka Jumalaa totellen aloitti suururakan arkin rakentamiseksi. Rooman keisarien, kuten Neron ja erityisesti Diocletianuksen aikana vainotut kristityt eivät tehneet salaliittoa keisareiden tappamiseksi.

Raamatun mukaan Jumala yksin on se, joka lopulta tuomitsee, Room.12:19: "Älkää itse kostako, rakkaani, vaan antakaa sijaa Jumalan vihalle, sillä kirjoitettu on: 'Minun on kosto, minä olen maksava, sanoo Herra'." (Myös Hep.10:30). Jesajan kirjassa 35:4 viitataan aikaan, jossa Jumalaa pelkäävät ja Häneen uskovat kärsivät: "Sanokaa hätääntyneille sydämille: 'Olkaa lujat, älkää peljätkö'. Katso, teidän Jumalanne! Kosto tulee, Jumalan rangaistus. Hän tulee ja pelastaa teidät." Kreikankielinen sana "ekdikeo" viittaa rankaistamiseen, kostamiseen, samalla mitalla vastaamiseen, vaatimiseen, puhdistamiseen, puolustamiseen (maine, kunnia), syyttömyyden todistamiseen ja oikeaksi osoittamiseen.

Jumalan "kosto" on siis oikea, se todistaa syyllisen syylliseksi ja syyttömän syyttömäksi. Jumala rankaisee, kun Hän antaa ihmisen kärsiä oman elämänsä vaelluksen tähden. Hes. 9:10: "Niinpä minäkään en sääli enkä armahda. Minä

annan heidän vaelluksensa tulla heidän oman päänsä päälle." Kun Jumalan varjelus poistuu, Jumalan tuomio alkaa. Mutta samalla Jumala "tulee ja pelastaa" ne, jotka luottavat Häneen, eivätkä omiin voimiinsa. Miten tämä toteutuu tässä ajassa, säästyykö uskova aina uskomattoman maailman vainolta ja kiusalta? Kuinka Jumala pelastaa? Tässä meidän on ajateltava, että mitä tahansa uskovina kohtaamme, se on Jumalan sallimista tai tahtoa. Emme aina voi tietää miksi mitään tapahtuu. Joskus syy on meissä, joskus meidän ulkopuolellamme. Mutta varmaa on PELASTUS Kristuksen kautta ja ennen muuta siihen myös em. raamatunkohta viittaa. Emme ole Jumalan koston, vaan pelastuksen kohde!

Voimme ajatella, että Bonhoeffer ei toiminut kristillisen ja raamatullisen periaatteen mukaan. Ehkä hän väsyi "odottamaan" Jumalan toimimista, ehkä hän osittain jopa katsoi oman kostotoimen olevan "Jumalan johdatusta". Kuinka tahansa, emme voi pitää Bonhoefferia raamatullisena marttyyrinä. Inhimillisesti voimme pitää häntä rohkeana ja vakaumuksellisena. Voimme sanoa hänen kuolleen "vakaumuksensa" puolesta. Samoin kuolivat tuhannet ja tuhannet Suomen kansalaissodassa. Heillä oli yhteiskunnallinen ja poliittinen vakaumuksensa, jonka puolesta taisteltiin ja kaaduttiin. Samoin kuin Bonhoefferin kohdalla, riippuen tarkastelijasta ja näkökulmasta, tällainen uhraus voidaan nähdä tarpeellisenä tai turhana.



Bonhoeffer (toinen oik.) kuvattuna vankeutensa aikana

Toiseksi voisimme tarkastella Bonhoefferin kristillistä ajattelua. Bonhoefferin kirjoituksista voimme löytää Kristus -keskeisiä lausumia kuten kirjeestä langolleen vuonna 1936: "Jos minä päätän, mistä Jumala on löydettävissä, löydän aina Jumalan joka jotenkin vastaa minua, joka on avulias, joka on kytköksissä omaan luontooni. Mutta jos Jumala päättää, mistä hän on löydettävissä, hänet löytää paikasta, joka ei välittömästi ilahduta luontoani eikä ole lainkaan mieluista minulle. Tuo paikka on Kristuksen risti. Ja jokainen, joka haluaisi löytää hänet joutuu menemään ristin juurelle, kuten vuorisaarna käskee. Tämä ei ole lainkaan luontomme mukaista vaan täysin sen vastaista. Mutta tämä on Raamatun sanoma ei vain UT:ssa vaan myös VT:ssa" (lainaus em. Metaxas'in kirjasta s.148). Tähän Bonhoefferin lausumaan voi vain yhtyä.

Bonhoefferia pidetään kristittynä ajattelijana, älykkönä ja esimerkkinä. Häneen suhtaudutaan paljolti sankarina, nykyään eräänlaisena "legendana". Ihmisen yksi ongelma on, että hän on aina nostamassa jotakin toista ihmistä muita ylemmäksi, ihailtavaksi ja palvottavaksi. Tehdään sankaritarinoita, joilla tavoitellaan myös maallista etua niiden tekijöille. Sankareita ei yleensä uskalleta arvostella eikä arvioida. Siksi Bonhoefferinkin kohdalla ei kovin paljon puhuta hänen ajattelunsa epäselvyyksistä. Hyvä tapa on toki oppia häneltäkin jos on jotakin opittavaa ja hyvä tapa on tutkia jos on tutkittavaa. Mutta pidetään mielessä, että aina kyse on vain ihmisestä.

Bonhoefferin teologia näyttää (oudosti) sopivan kaikille. Kun USA:n pres. George W Bush määräsi hyökkäyksen Irakiin, hän perusteli päätöstä mm. Bonhoefferin ajatuksilla. Niillä on perusteltu niin abortin sallimista tietyissä oloissa kuin abortin vastaisia väkivaltaisia toimia. 1960 -luvulla eräät "Jumala-onkuollut" -teologian esittäjät perustelivat ajatuksiaan Bonhoefferin ajatuksilla. Bestseller -kirjan Bonhoefferista kirjoittanut Eric Metaxas taas sanoo Bonhoefferin olleen yhtä oikeaoppinen kuin apostoli Paavali. Eivät vain protestantit vaan myös room.katoliset ja kreik.ortodoksit mieltävät Bonhoefferin paljolti omanlaiseksi kristityksi. Kuinka on mahdollista saada yhden ihmisen kirjoituksista näin erilaisia tulkintoja? Se on mahdollista ainakin jos ihminen kirjoittaa ristiriitaisesti eikä ole johdonmukainen. Oliko Bonhoeffer ristiriitainen, oliko hän evankelinen vai liberaali?

Jatkuu

Profeetta Jesajan sinetti?

Lähde: Biblical Archaeology Review

Jerusalemossa temppelivuoren alueen kaivauksissa arkeologit löysivät osan muinaisesta sinetistä. Sitä tarkastellessa siitä erottui maininta: "(kuuluu) Jesajalle..." Kaivauksia johti tunnettu arkeologi Eilat Mazar. Sinetin yläosa puuttuu ja vasen puoli on vahingoittunut. Löytäjien mukaan siinä on saattanut lukea "(kuuluu) Jesaja profeetalle". Oletus tehtiin koska tekstissä Jesaja -sanana jälkeen näkyy heprealaiset kirjaimet nvy' (joka voidaan tulkita sanaksi navy', "profeetta"). Mikäli löytäjien rekonstruktio tekstistä on oikea, kyse saattaa olla Raamatun profeetta Jesajalle kuuluneesta sinetistä. Eilat Mazar julkaisi löydön vuonna 2018. Kaivausten yhteydessä löytyi paljon muutakin, kuten kuningas Hiskian nimi toisesta sinetistä. Kuten Raamattu kertoo, molemmat elivät samaan aikaan. Sinetti (bulla) tehtiin pehmeästä savesta, johon nimikirjoitus painettiin. Sinetti kiinnitettiin pakettiin, käärön, yms. päälle osoittamaan kenelle tavara/materiaali kuuluu. Koska sinetti on vahingoittunut sen "profeetta" sanasta ei voida olla täysin varmoja. Se on kuitenkin mahdollista. Joka tapauksessa nimi Jesaja lukee sinetissä ja löytö ajoitetaan hänen aikaansa.

(Yläkuvassa Jesajan bulla (oik) ja hepr.tekstin rekonstruktio.

Alakuvassa Hiskian bulla (vas.) ja Jesajan bulla).



Benny Hinn teki (taas) ”parannusta

Juhani Aitomaa

Benny Hinn tietää kuinka saada julkisuutta (ja ehkä lisää seuraajia jotka rahoittavat hänen luksuselämänsä). Syyskuun alkupäivinä Hinn ilmoitti ohjelmassaan nyt vastustavansa menestysteologia-opetusta. Benny Hinn on aiemminkin (Billy Grahamin kuoleman jälkeen vuonna 2018) sivunnut asiaa mutta jättänyt sen silleen.

Suoraa lähetystä studiossa seurannut yleisö yltyi tietenkin suosionosoituksiin. Samoin he toki taputtaisivat mille tahansa Hinnin ”erityiselle” ilmoitukselle. Amerikkalainen kristillinen media huomioi heti tämän Hinnin ilmoittaman suunnanmuutoksen spekuloiden, katuuko Hinn tosissaan omaa opetustaan.

Raamattu toki lupaa oikeasti katuvalle aina anteeksiannon. Raamatullinen katumus on sitä, että ihminen syvästi kokee syyllisyytensä ja vääryytensä. Mikäli siihen liittyy toisten ihmisten hyväksikäyttö, hänessä myös herää halu ja tarve korvata heille tekemänsä vääryys jos se on mahdollista. Muistamme Raamatusta kertomuksen veronkerääjä (publikaani) Sakkeuksesta. Rooman valtakunnassa verojen keruu uskottiin yksityisille veronkerääjille. Se oli heidän ”bisneksensä” ja eräät publikaanit rikastuivat suuresti tällä liiketoimella keräten veroja yli säädetyn määrän ja pitämällä ylimäärä itsellään. Sakkeuksestaakin sanotaan, että hän oli rikas (Luuk.19:2). Kun Sakkeus heräsi näkemään oman vääryytensä, hän kiiruhti sanomaan Jeesukselle: ”Katso, Herra, puolet omaisuudestani minä annan köyhille, ja jos joltakulta olen jotakin petoksella ottanut, niin annan nelinkertaisesti takaisin.”

Pidetään tämä mielessä kun jatkamme Benny Hinnin tapauksen tutkimista. Hinnin tapauksessa hänen olisi pitänyt seurata Sakkeuksen esimerkkiä



ja mennä kertomaan asia ennen muuta Jeesukselle. Ensin Jeesuksen eteen ja sitten nöyrä ilmoitus jakaa kaikki vääryydellä ja väärällä opetuksella kerätty omaisuus sorretille ja hyväksikäytetyille.

Käytännössä tämä ei toki olisi niin yksinkertaista mutta luovuttamalla koko vääryydellä kerätty omaisuus esim. rahastoon, joka jakaisi sen eteenpäin, tms. tavalla, se kyllä onnistuisi. Tällaista ilmoitusta Hinn ei tehnyt. Hinnin mukaan ”Pyhä Henki on saanut tarpeekseen” menestysteologia-opetuksesta. Hinn on lukuisissa puheissaan ja kirjoissaan esittänyt itseään erityisenä Pyhän Hengen tuntijana ja ystävänä. Tämä Hinnin ystäväksi tullut henki ei tosin ole Raamatun Pyhä Henki joka - kuten Jumala on muuttumaton, kaikkietävä ja iankaikkinen sekä kaikkialla läsnä oleva - on aina vastustanut menestysteologiaa. Raamatun Pyhä Henki on sen sijaan ohjannut niitä monia, jotka vuosikymmeniä ovat vastustaneet tätä ja muuta Hinnin väärää opetusta perustellen kantansa Sanalla.

Hinn sanoi myös: ”On loukkaus Herraa kohtaan sanoa: anna 1000 dollaria. Ajattelen, että se loukkaa Pyhää Henkeä kun evankeliumille laitetaan hinta. Olen saanut siitä tarpeekseni... Omistiko (profeetta) Elia auton? Ei. Hänellä ei ollut edes polkupyörää... Ajoiko Jeesus autolla tai asuiko hän kartanossa?... Entä apostolit?... Nyt halutaan yltäkylläisyyttä,

palatsimaisia koteja, autoja ja pankkitilejä. Huomio on väärissä asioissa.” Esityksensä lopulla Hinn myös totesi pelkäävänsä mitä Jumala kerran taivaassa sanoo hänelle: ”En halua mennä taivaaseen ja tulla nuhdelluksi. On aika meidän kaikkien sanoa, että evankeliumi ei ole kaupan.”

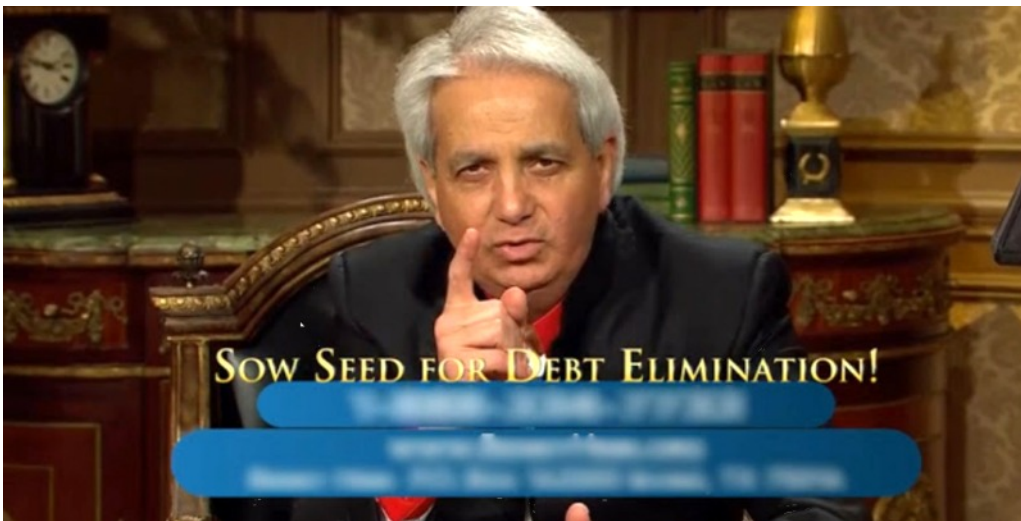
Selvä ja omaan etuun tähtäävä väärä opetus ei ole vain ”loukkaus”. Se on kauhistus Herran edessä ja siitä kerran tuleva rangaistus tulee olemaan sen mukainen. Tässäkään Benny ei selvästi ilmoittanut, että tätä kaikkea hän itse on ollut edistämässä (ja kuten myöhemmin luemme) näyttää olevan edelleen! Me emme mene taivaaseen nuhdeltavaksi vaan saamme uskoa siihen, että Jeesus on kantanut kaiken syntisyytemme. Hinnin mukaan ”jotkut” julistajat ovat vieneet menestysopetuksen ”äärimmäisyyteen”. Mutta hän ei itse tunnustanut kuuluvansa tähän samaan joukkoon. Se siitä parannuksenteosta.

Selittäessään sanomiaan Hinn kertoi uskovansa edelleen menestykseen ja että Raamatussa puhutaan siitä. ”Emme voi kieltää, että jos annamme, niin saamme... Jumala haluaa siunata omiaan enemmän kuin mitä me haluamme ottaa sen siunauksen vastaan. Mutta sille ei voi laittaa hintaa.” Raamattu toki mainitsee menestymisen. Mutta ei toisten kustannuksella eikä tyhjiä lupauksilla joilla ihmisiltä ”pumpataan” rahat kukkarosta. Me emme anna omastamme rikastuaksemme maallisesti. Jumalan huolenpito on kaikkea sitä, mitä tarvitsemme jokapäiväiseen elämään. Se on etenkin hengellistä ja myös materiaalista todellisen tarpeen

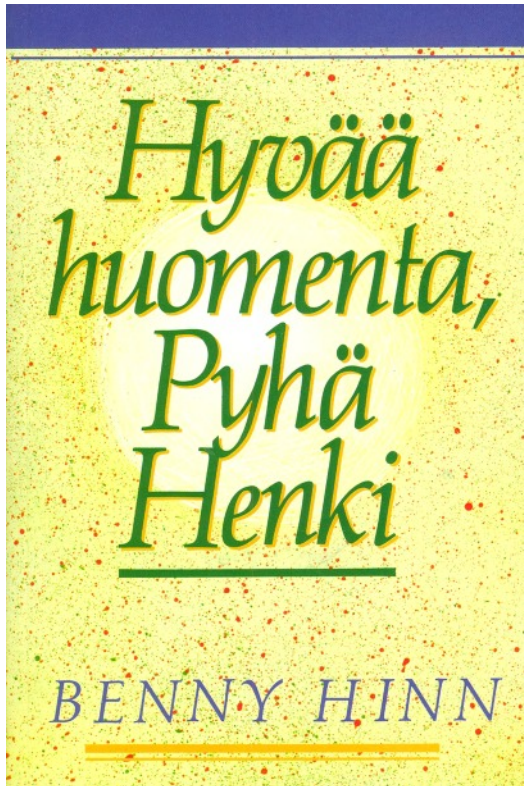
mukaan. Mutta ei koskaan toisia hyväksikäyttäen kuten Benny Hinnin menestys.

Hinnin puhe on kirvoittanut monet karismaattismieliset tahot osoittamaan suosiota ja tukea hänelle. Nämä tahot eivät kerro mitä tapahtui pian edellä kuvatun ilmoituksen jälkeen. Jo seuraavana päivänä Hinnin ohjelmassa esitettiin taas pyyntö ”kylvää siemen” hänen työhönsä. Se on menestysteologian perusopetus, jonka mukaan Jumala maksaa takaisin korkoineen (10-100-1000-kertaisesti) sen mitä ”Hänen työhönsä” uhrataan. Tässä tapauksessa Hinnin lupaus oli, että maksamalla hänelle 120 dollaria, Jumala pitää huolen, että maallinen velkasi hoituu (KUVA ALLA). Kun tätä ihmeteltiin, Hinn selitti sen olleen ”vahinko”. Kuten aina ennenkin, niin nytkin Hinnin puheet ”parannuksenteosta” väärän opetuksen suhteen ovat paljolti kulissia. Tätä kulissia vahvistettiin mm. Charisma -median johtajan Steve Strangin avulla.

Kuten Kristityn Foorumin sivuilla olemme kertoneet, Hinnin veljenpoika Costi Hinn tuli jokin aika sitten julkisuuteen kertomalla selvästi ja rohkeasti olleensa mukana petoksessa. Hän sanoi setänsä Bennyn olevan ”väärä profeetta”. Costi Hinnillä on oma sivusto netissä www.forthegospel.org. Kuultuaan setänsä ilmoituksen, Costi ilmoitti ”aina rukoilevansa” setänsä puolesta. Voi olla, että Costin esiintymisellä on jokin vaikutus Hinnin nykyiseen taktiikkaan. Em. Stephen Strangin mukaan Benny ei kuitenkaan ole muuttanut kantojaan Costin tai muidenkaan arvostelijoiden takia, vaan pikemminkin tarkan raamatunopiske lun vuoksi.



Toki on parempi tutkia Raamattua edes myöhemmin kuin ei lainkaan. Hinn on oman ilmoituksensa mukaan saanut uutta ilmestystietoa (ohi Raamatun), ilmestyksiä ja näkyjä, jakanut Pyhän Hengen



parantavaa voimaa, ollut suorassa keskusteluyhteydessä Pyhän Hengen kanssa, ym. ym. jo kymmeniä vuosia. Eikö ole outoa, jos "Jumalan voideltu" erityisjulistaja nyt vasta oppisi Raamatusta mitä evankeliumi on ja mitä se ei ole? Menestysteologian ym. väärän karismaattisuuden pitkäaikaiset arvostelijat, kuten Justin Peters ja Todd Friel ovat myös todenneet, että Hinnin ulostulo asiassa ei ole verrattavissa raamatulliseen parannuksentekoon.

Puhe menestysteologiasta Hinnin kohdalla on vain yksi sivuseikka kokonaisuudesta. Koko Hinnin itselleen rakentama "kristillinen" rakennus on mätä ja hiekkapohjalla. Hän on vuosikymmeniä ohjannut monia muita rakentamaan samalla tavalla väärille perustuksille ja vääristä materiaaleista. Hinnin kohdalla aito parannuksenteko tarkoittaisi julistajan uran loppua, omaisuuden pois luovutusta, sydäimestä tulevaa anteeksipyyntöä ja valheiden tunnustamista. Jos tällä miehellä on vähänkin omaatuntoa jäljellä, saattaa iän ja sairauksien karttuessa tulla jopa mieleen, minne olen menossa, kummalle puolelle iäisyyttä olen päätyvässä? Onko minulla taivasosuutta vai kuulunko siihen joukkoon jolle Jeesus sanoo: "Minä en ole koskaan teitä tuntenut" (Matt.7:23).

Hinn on edelleen IRS (USA:n veroviraston) ja postin tutkinnassa. Nämä viranomaiset tekivät laajan ratsian keväällä Hinnin toimistotiloihin vieden sieltä materiaalia laatikkokaupalla. Ei ole väärin rukoilla Benny Hinnin puolesta, että Jumala armahtaisi häntä ja hän tulisi oikeasti parannuksenteon paikalle. Samalla pitää kuitenkin rukoilla niiden tuhansien ja tuhansien puolesta, joita Hinn on johtanut harhaan seuraamaan väärää henkeä.

Lähteitä: End of the American Dream, Michael Snyder, Why Benny Hinn's Rejection of Prosperity Gospel Is a Watershed Moment for American Christianity 4.9.19 - Charisma 15.9.19 - Strang Report, Stephen Strang, Exclusive: Benny Hinn Explains Why He's Speaking Out Against Extreme Prosperity Teaching 6.9.19 - Churcleaders.com, Stephanie Martin, Has Benny Hinn Repented of the Prosperity Gospel?, 5.9.19 ja Benny Hinn Doesn't Want to Be Rebuked When He Gets to Heaven 9.9.19 - The Midwestern Baptist, Justin Taylor, No, Benny Hinn has not repented... 5.9.19 -

Todd Friel / Wretched:

https://www.youtube.com/watch?time_continue=9&v=t0GwEvmbTuI

Justin Peters /

<https://www.youtube.com/watch?v=Eol2SMMj3zU>

Meillä on vapaus mennä pyhään Jesuksen veren kautta

(Efraim Jaakkola: Korven kaikuja, laulu nro 8, 1888)

Jos nähdä saisin kerran, avoimet haavat Herran,
(Joh. 20: 29, 1 Piet. 1: 8), joist' antoi veren vuotaa,
mi avun mulle tuottaa!

Nuo terveelliset haavat, mun uskon' eloon saavat,
ja auttaa tietä kaitaa, mua kohden taivaan maita.

Se näitä turhaan kuulee, ken hyväks itsens luulee,
ei tunne turmelustaan, eik' äkkää kadotustaan,

On terve luulossansa, ei tunne tautiansa, ei
Jesuksesta huoli, näin uskosta pois kuoli.

Monikin järjellensä, lohduttaa itseänsä, myös
luottaa lunastukseen, ja Herran lupaukseen,

Uskoksi sitä luulee, ei sanaa tee vaikk' kuulee.
(Jaak. 1: 22), se järjen usko pettää, ja sielun kuoloon
jättää.

Pitääkö kristityn paljastaa vääriä opetuksia?



Jumala katsoo niiden puoleen jotka tuomitsevat itsensä Jeesuksen ristityn valossa. Kun Hän haluaa tehdä jotakin, Hän käyttää niitä, jotka ovat omassa mielessään arvottomia ja tyhjiä, jotka eivät luota itseensä vaan Jumalaan.

— Henry Allen Ironside —

AZ QUOTES

Henry Allen "Harry" Ironside (1876-1951) oli kanadalais-amerikkalainen teologi ja raamatunopettaja. Hän toimi mm. Chicagon Moody -kirkon pastorina. Ironsiden sanotaan saarnanneen lähes 7000 saarnaa 1,25 miljoonalle kuulijalle. Häntä pidetään yhtenä tuotteliaimmista 1900-luvun kristityistä kirjoittajista. Hän julkaisi yli 100 kirjaa ja lehtistä, lisäksi useita hengellisiä lauluja. Ironside laati myös Raamatun kommentaareja.

.....

Herramme profetoi: "Ja monta väärää profeettaa nousee, ja he eksyttävät monta", Matt.24:11. Aikamme on nähnyt monia vääriä profeettoja ja moni on tullut heidän pettämäkseen. Paavali mainitsee: "Minä tiedän, että minun lähtöni jälkeen teidän keskuuteenne tulee julmia susia, jotka eivät laumaa säästä, ja teidän omasta joukostanne nousee miehiä, jotka väärää puhetta puhuvat, vetääkseen opetuslapset mukaansa. Valvokaa sentähden ...", Apt.20:29-31.

Huomioni mukaan nämä "julmat sudet" eivät säästä ketään ja siksi oikeille paimenille kuuluu kehoitus: "Ottakaa siis itsestänne vaari ja kaikesta laumasta, johon Pyhä Henki on teidät pannut kaitsijoiksi, paimentamaan Herran seurakuntaa, jonka hän omalla verellänsä on itselleen ansainnut", Apt.20:28. Kuten Paavalin aikaan, niin nytkin ja yhä lisääntyvässä määrin on erittäin tärkeää paljastaa valheen opettajien väärät opetukset. Meitä kehoitetaan puhumaan totuutta rakkaudessa ja Juuda 1:3: "...kilvoittelemaan sen uskon puolesta, joka kerta kaikkiaan on pyhille annettu."

Juudan mukaan "... teidän keskuuteenne on pajahtanut eräitä ihmisiä, joiden jo aikoja sitten on

kirjoitettu tulevan tähän tuomioon, jumalattomia, jotka kääntävät meidän Jumalamme armon irstaudeksi ja kieltävät meidän ainoan valtiaamme ja Herramme, Jeesuksen Kristuksen", 1:4. Paavali sanoo Ef.5:11 "...

älköönkään teillä olko mitään osallisuutta pimeyden hedelmätömiin tekoihin, vaan päinvastoin nuhdelkaakin niistä." Tämä ei tarkoita, että pitää olla kovasydäminen harhaan menneitä kohtaan. Saatetaan sanoa, että harhan paljastaminen on epäystävällisyyttä niitä kohtaan, jotka eivät ajattele kuten me. Me vastaamme, että jokaisen Kristuksen seuraajan

velvollisuus on aina ollut varoittaa mistä tahansa opetuksesta, joka himmentää Kristuksen merkitystä ja Hänen täytetyn lunastustyönsä arvoa sekä Hänen tointaan Ylipappinamme ja Puolustajanamme.

Jokainen opetus voidaan arvostella siltä pohjalta, mitä se kertoo perimmäisistä totuuksista: Mitä se kertoo Kristuksesta? Raamatun Kristus ei ole kulttien "ihana" Herra... Vaara antaa myöten ja tehdä kompromisseja on jatkuva. Hep.13:13 "Niin menkäämme siis hänen tykönsä 'ulkopuolelle leirin', hänen pilkkaansa kantaen..." Voimme aina pitäytyä siinä mitä Jumala on ilmoittanut koskien Hänen Poikansa persoonaa ja tehtävää. "Valheen isä" puhuu puolitotuuksia ja se on erikoistunut esittämään pettäviä harhoja Jeesusta koskien. Harha on kuin hiiva, josta Gal.5:9 sanoo: "Vähäinen hapatus hapattaa koko taikinan."

Totuus jossa on valhetta seassa, on samaa kuin pelkkä valhe paitsi, että se on vieläkin vaarallisempaa. Jumala vihaa sellaista sekoitusta. Jokainen valhe, harha ja niiden sekoitus totuuden kanssa pitää julkistaa ja torjua. Toisin toimiminen on epäuskoa Jumalaa ja Hänen sanaansa kohtaan. Samoin se on väärin kaikkia sieluja kohtaan, joiden vuoksi Jeesus kuoli. Harhojen paljastaja ei saa suosiota. Mutta kaiken toden lähtökohdasta se on tarpeellinen työ... Jos me katsomme "... 'Kristuksen pilkan' suuremmaksi rikkaudeksi kuin Egyptin aarteet...", Hep.11:26, saamme niittää hengellistä hyvää ja samalla olla mukana vapauttamassa sieluja iankaikkiseen elämään, kuten Ps.124:7 kuvaa "Meidän sielumme pääsi kuin lintu pyydystäjäin paulasta: paula katkesi, ja me pääsimme pois."

Rovasti Olavi Peltola 90 vuotta



Rovasti Olavi Peltola on saanut olla monelle tiennäyttäjäksi Kristukseen. Olemme myös Näkökulma-lehdessä saaneet (ja saamme edelleen) julkaista Olavin tekstejä. Oheinen artikkeli sisältää katkelmia Petri Vähäsarjan tekemästä Olavi Peltolan haastattelusta

Elämä-lehdessä 9/2019. (Kuva: Petri Vähäsarja)

”Elokuussa 90 vuotta täyttänyt Olavi Peltola sanoo, että puheet on pidetty ja kirjoitukset kirjoitettu. Jäljellä olevan aikansa Peltola tahtoo palvella Alzheimerin tautia sairastavaa puolisoaan Ritvaa. Olavi Peltola myöntää olevansa pohjattoman väsynyt, aivan loppu. Hänen vaimonsa Ritva on sairastunut Alzheimerin tautiin ja viime kevään Peltola on hoitanut häntä kotona Helsingin Lauttasaassa. Nyt Ritva on laitoksessa, mikä on lisännyt Olavin ahdistusta entisestään. Uni ei meinaa tulla. Unilääkkeet auttavat, mutta ne aiheuttavat huimausta. Olavi käyttää keppiä asunnossa liikkueensa. – En pysy enää pystyssä, on tullut se aika, Peltola sanoo ja nauraa ilkeäkuriseen tapansa.”

”Monet ovat loukkaantuneet Peltolaan, koska hän on omien sanojensa mukaan ’piikikäs’, eikä hänen kritiikkinsä karismaattista liikettä kohtaan ole aina pysynyt edes hyvän maun rajoissa. Toisaalta kenties juuri aitous ja suoruus ovat tehneet Peltolasta rakastetun sielunhoitajan. Käytännössä Peltoloiden kotona on vuosikymmenten ajan toiminut ’sielunhoitoklinikka’, jonka toimintaan ovat sisältyneet myös puhelinpäivystys ja kirjeenvaihto. Viime aikoina Peltola on koettanut vähentää sielunhoitotehtäviään, mutta puhelin vain pirisee. – Psykyssäni on särmistä huolimatta jokin elementti, joka saa ihmiset kokemaan luottamusta. Ehkä se on jonkinlainen aitous. Ritva on

tämän kaiken mahdollistanut. Ilman häntä en olisi voinut töitäni tehdä, Olavi kehuu.”

”Omaishoitajan työ on kovaa. – Olen mennyt siinä liian pitkälle. Eräs ensihoitaja sanoi, että teillä on täällä kriisi. Hän näki sen silmistäni. Sellaista se on, kun tykkään siitä omasta Ritvastani. On vaikea osata tehdä muuta kuin olla vierellä. Tänä kesänä tuli 61 vuotta avioliittoa täyteen, Peltola sanoo. – Nyt en enää kestäisi fyysisesti, jos Ritva tulisi uudelleen tänne minun hoidettavakseni. – Tämä jakso on ollut nöyryyttävä. Peltoloiden tavoitteena on hankkiutua yhteiseen senioriasuntoon, eräänlaiseen hoitokodin ja oman asunnon yhdistelmään. Hakemus on vetämässä, mutta hankkeen onnistuminen olisi Olavin mielestä ihme.”

Olavi Peltola pitää Lennart Pinomaata, josta tuli myöhemmin systemaattisen teologian professori ”mentorinaan”. Peltola vihittiin papiksi vuonna 1954. ”Peltolan mieleen on jäänyt sielunhoitotilanne pastori Per Wallendorfin seurassa. Wallendorf kysyi Peltolalta: ’Ola, tykkääks Jeesus susta?’. Peltolan käsitys Jumalasta kääntyi pääläelleen: tärkeintä olikin, mitä Jeesus ajattelee Olavi Peltolasta eikä päinvastoin. Vuonna 1963 Peltola kutsuttiin johtamaan Raamattuopiston Helsingin-työtä. Myöhemmin Peltola oli mukana perustamassa Opiskelija- ja koululaislähetystä, Kansanlähetystä sekä Kylväjää – ne ovat nykyisen viidennen liikkeen järjestöjä. – Voi, kun olisin elämäntyönäni osannut kirkastaa Jeesusta Kristusta. Muu on aika samantekevää.”

”Kirkosta puhuminen ei kiinnosta Peltolaa. Aihe on liian masentava. – Kirkon suvaitsevaisuus -linja. Ja homoseksuaalisuus. Ystäväni Tapio Puolimatka on tuonut esiin englantilaisen nimen, jonka oivallus oli, ettei kristittyjen kanssa kannata väitellä Jumalan olemassaolosta vaan ’murretaan kristillinen seksuaalimoraali’. Silloin koko kristillisyyks murtaa, ja nyt se on tapahtumassa. Niinpä niin, suvaitsevaisuuden ja rakkauden nimissä. – Eskatologinen näkemykseni on Raamatussa: maa turmeltuu ja tulee täyteen väkivaltaa ja lopulta tulee tuomio. Mutta Jumala luo uudet taivaat ja uudet maat. Rovasti sanoo kadehtivansa niitä, jotka kuolevat ”vähän yli 70 -vuotiaina”. – Onnellisia olkaa! hän huudahtaa. – Vanheneminen merkitsee alamäkeä. Liikkumisessa, kaiken seuraamisessa, voimissa. Ei se ole hauskaa. Olen ollut intohimoinen lukija, mutta enää en jaksa. Enkä usko, että kirjoitan enää ikinä mitään.”

”Peltola, joka on tavallaan keksinyt koko viidennen herätysliikkeen, osaisi ehkä antaa tämän liikkeen nykyisille johtajille neuvoja jatkoa ajatellen. –

Hän alkaa luetella otsikoita Lähetysyhdistys Kylväjälle tekemästään kirjasesta: Jeesus Kristus on kaiken lähtökohta, keskus ja päämäärä. Sovitus on avannut tien Jumalan yhteyteen. Kristuksen paluu ja maailmanloppu. – Kaiken keskuksena on tässä Jumalan sana. Sitten Peltola kertoo, mistä asioista viidennen liikkeen johtajien pitäisi sanoutua irti. Ne ovat 'liberaali kirkollisuus, karismaattis-helluntailainen virtaus, lainomainen herätyskristillisuus sekä ääriluterilaisuus'."

"Peltola kertoo rukoilleensa jo 50 vuotta virren sanoin: Kirkasta oi Kristus meille ristinuhri Golgatan. – Ja tiedätkö, kyllä hän on kirkastanut. Mutta silti ymmärrän vain vähän. – Ristin salaisuus on tärkeintä. Hän on ristiinnaulittu minun syntieni tähden. Hän ei omalta puoleltaan jätä työtä kesken ennen kuin olemme perillä. – Jumalattoman vanhurskauttaminen on

fantastinen asia. Olen nähnyt kuinka ilkeitä uskovat ovat ja kuinka ilkeä minä olen, vaikka olen vuosikymmenet ollut uskossa. Syntimereni keskeltä voin nostaa katseeni ristiinnaulittuun Kristukseen. Jokainen, joka huutaa avuksi Jeesuksen nimeä, pelastuu! Halleluja. – Nyt minä toivon saavani olla loppuelämäni lähellä sairasta Ritvaani. Minulla on Jumalan antama kutsu palvella häntä. Voimani eivät riitä muuhun, eivätkä ne riitä siihenkään."

Kokonainen artikkeli:

<https://www.seurakuntalainen.fi/uutiset/rovasti-olavi-peltola-nyt-on-minun-vuoroni-palvella-ritvaa/>

NÄKÖKULMA -LEHTI

TILAUSJAKSO NRO 1 PÄÄTTYI - UUSI JAKSO ALKAA (6 numeroa)

Tämä numero on jakson syksy2019 - 2020 (6 numeroa) ensimmäinen. Lehti lähetetään kaikille 1 jakson tilanneille vaikka emme olisi saaneet vielä maksusuoritusta uudesta jaksosta.

Jos haluat tilata myös tämän jakson, tilausmaksu sille on sama kuin entisen jakson, eli paperilehden 26,50 euroa, digitaalisen (PDF) lehden 21,00 euroa. Tilaaajamäärä on jäänyt alle tavoitteen emmekä ole saaneet painatus- ja postikulujakaan katetuksi. Siitä huolimatta tilausmaksu pysyy entisenä. Jonkun verran säästöä saamme tarvittaessa sivumäärää supistamalla. Pyydämme kuitenkin, että tilaajat/lukijat voisivat suositella lehteä ystävilleen ja tutuilleen, jos katsovat sen aiheelliseksi. Tilausmaksu on minimimaksu. Tilaaja voi halutessaan vapaaehtoisesti maksaa myös korkeamman maksun. (Huom! Kyse ei ole lahjoituksesta - meillä ei ole keräyslupaa - vaan tilausmaksusta). Mikäli et halua tämän jakson seuraavia lehtiä siitä ei tarvitse erikseen ilmoittaa. Seuraava numero lähetetään vain niille, jotka ovat maksaneet tilausmaksun.

Tilausohje uudelle jaksolle (6 numeroa):

Minimitilausmaksu paperilehdelle on 26,50 euroa ja PDF -lehdelle 21,00 euroa. Ne maksetaan OP:n tilille ilman erillistä laskua:

Kustannus Näkökulmajulkaisut FI53 5228 0320 0999 35

TÄRKEÄÄ: Kirjoita viesti -osaan nimi- ja osoitetietosi. Jos tilaat ja maksat jonkun toisen tilauksen, kirjoita viestiosaan hänen nimi- ja osoitetietonsa. Digitaalinen PDF -lehti maksetaan ja tilataan samoin mutta osoitetietojen tilalle tulee merkitä tilaajan sähköpostiosoite. Tilattaessa kesken jakson jo ilmestyneet ko jakson numerot toimitetaan tilaajalle.

ARMO RIITTÄÄ -LEHTI

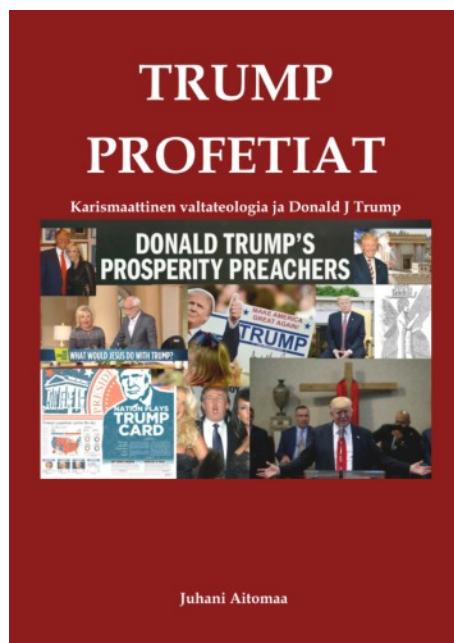
Armo Riittää -lehti ilmestyy jatkossa ilman aikataulua. Näkökulma -lehden tilaajat saavat sen ilmaiseksi NK -lehden liitteenä. Pelkän AR -lehden tilanneet maksavat lehdestä 3,50 e/nro lehden mukana seuraavan ohjeen mukaan.

Painettu kirja. H. 6,50e+pm. Tilaus sposti:

nakokulma@nakokulma.info tai postitse:

Näkökulmajulkaisut, Viskurintie 7, 37500 Lempäälä. Lasku seuraa mukana.

Digitaalinen (pdf) sähköpostitse. H. 5,50e, saat pdf -kirjan ja laskun ilmoittamaasi postiosoitteeseen.



MARJATTA JUNKKAALA (TOIM.)

OLAVI PELTOLA

MIES SANOJEN TAKANA



MUISTA MYÖS:



Perussanoma Oy myy Olavi Peltolan elämänkertaa tarjouksella

5,00 eur

<https://perussanoma.fi/p/228-olavi-peltola-mies-sanojen-takana/>

 Suomen Evankeliumikoulu
Evankeliumin opintoyhdistys ry.

TERVETULOA OPETUKSIA NUORET AIKUISET TAPAHTUMIA KAUPPA LINKKEJÄ KESKUSTELUFOORUMI YHTEYSTIEDOT



Kauppa
Tuotteita ja tilauksia koskevat kysymykset: tilaukset@evankeliumikoulu.fi



Kirjat (56) Äänitteet (89) Armo riittää -lehti (1) Näkökulma -lehti (1)

Kirjoja, äänitteitä ym.

www.evankeliumikoulu.fi

Suomen Evankeliumikoulu pitää myös luento-/opetustilaisuuksia. Haluatko sellaisen paikkakunnallesi? Ota yhteys evank. Pauli Koskiseen.

Sposti: pauli.koskinen@luukku.com
Puh. 0404197191